**浙江物产环保能源股份有限公司**

**EAM系统开标小结**

2018年4月10日上午9时30分，浙江物产环保能源股份有限公司EAM系统招标采购项目在华都大厦9楼会议室正式开标。前来投递标书单位一共5家，名单详见附表1。

评标过程分为技术标、商务标及资信标三部分。技术分共60分；商务分共37分，其中报价得分34分，标书质量分3分；资信分3分。先开商务标，待所有投标单位报价宣布之后再开技术标及资信标。

**商务标满分37分（报价份34分+标书质量分3分）。**评标基准价计算方式如下：

评标基准价=各投标单位有效投标报价的算数平均值。

投标报价等于评标基准价的，得满分34分。投标报价每高于评标基准价一个百分点扣0.5分，依次类推，不计负分；每低一个百分点扣0.3分，依次类推，不计负分。

评标委员会应当对商务标标书质量进行评审，出现下列情况应当予以扣分：

⑴投标文件中大写金额和小写金额不一致的，扣0.5分；

⑵商务报价存在算术计算错误等情况属细微偏差在投标报价1%以下的，每发现一处扣0.5分；

⑶评标委员会对报价各细目，比较各单价构成是否合理，有无严重不平衡报价进行评审，发现组价不合理的，每发现一处视情扣0.5分；

⑷其他应当扣分的事项由评标委员会酌情处理。

以上扣分由评标委员会按少数服从多数的原则进行统一扣分。

商务得分=总报价得分+标书质量得分，各投标单位商务得分详见附表2。

技术标及资信标评标委员会由7名专家组成，含5名技术专家及2名经济专家。

**技术分满分60分。**技术评标中，专家组根据投标文件是否响应招标文件等要求进行评分。最终技术评标结果详见附表3。

**资信分满分3分。**投标单位提供的付款方式响应招标文件要求的得2分，不响应的得0分，优于招标文件的另行加1分。资信分最终结果详见附表4。

最终汇总的评分表详见附表5。

附表1：投标单位名单

|  |
| --- |
| 投标单位名称 |
| 北京恒信启华信息技术股份有限公司 |
| 斯凯孚（中国）销售有限公司 |
| 北京国网信通埃森哲信息技术有限公司 |
| 厦门亿力吉奥信息科技有限公司 |
| 安徽继远软件有限公司 |

附表2：商务评分表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（万元） | 评标基准价（万元） | 高+ % 低- % | 报价得分（满分34分） | 标书质量分（满分3分） | 备注 |
| 1 | 恒信启华 | 175 | 187.4 | -6.62% | 32.01 | 3 |  |
| 2 | 斯凯孚 | 192 | +2.45% | 32.77 | 3 |  |
| 3 | 国网信通 | 190 | +1.39% | 33.31 | 3 |  |
| 4 | 亿力吉奥 | 185 | -1.28% | 33.62 | 3 |  |
| 5 | 安徽继远 | 195 | +4.06% | 31.97 | 3 |  |
| 1、总报价评分（34分）：报价计算方法：各投标人的投标报价的算术平均价为最佳报价，即评标基准价。投标报价等于最佳报价得34分。  2、各有效投标报价每低于最佳报价1%扣0.3分，每高于最佳报价1%扣0.5分。凡遇增减分值不足一个档位时，使用直线插入法计算。扣完为止，不计负分。（精确到小数点后二位） | | | | | | | |

附表3：技术评分表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 评标专家评分 | | | | | | | 技术得分 |
| 吕文洋 | 沈凯强 | 李廉明 | 李阳东 | 卓晓龙 | 潘旭霞 | 冯一帆 |
| 1 | 恒信启华 | 42 | 50 | 48.5 | 49 | 47 | 36 | 41 | 45.5 |
| 2 | 斯凯孚 | 41 | 56 | 59 | 57 | 60 | 60 | 57 | 57.8 |
| 3 | 国网信通 | 44 | 44 | 47.5 | 46.5 | 53 | 58 | 42 | 47 |
| 4 | 亿力吉奥 | 38 | 34 | 38 | 39 | 39 | 36 | 39 | 38 |
| 5 | 安徽继远 | 38 | 32 | 38 | 37.5 | 39 | 36 | 38 | 37.5 |
| 备注 | 各单位最终技术得分等于7位评标专家所评出技术得分（去掉一个最高分及一个最低分之后）的平均数 | | | | | | | | |

附表4：资信评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 是否满足或优于招标文件付款要求 | 资信分（满分3分） | 备注 |
| 1 | 恒信启华 | 优于 | 3 |  |
| 2 | 斯凯孚 | 优于 | 3 |  |
| 3 | 国网信通 | 满足 | 2 |  |
| 4 | 亿力吉奥 | 满足 | 2 |  |
| 5 | 安徽继远 | 满足 | 2 |  |

附表5：评分表汇总

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 资信分 | 商务分 | 技术分 | 总分 | 中标候选顺序 |
| 1 | 恒信启华 | 3 | 35.01 | 45.5 | 83.51 | 3 |
| 2 | 斯凯孚 | 3 | 35.77 | 57.8 | 96.57 | 1 |
| 3 | 国网信通 | 2 | 36.31 | 47 | 85.31 | 2 |
| 4 | 亿力吉奥 | 2 | 36.62 | 38 | 76.62 |  |
| 5 | 安徽继远 | 2 | 34.97 | 37.5 | 74.47 |  |